



รายงานผล การประเมินคุณภาพภายใน (ภาคสนาม) (1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
The Office of Academic Promotion and Registration
Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2566
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567 ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพตามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ วันพุธที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้นเพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2566 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ผู้แทน ผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการ ผู้บริหาร ตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ และการเยี่ยมชมหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะนำผลการประเมินคุณภาพฯ นี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

ลงชื่อ

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

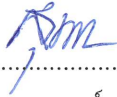
1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา วันพุธที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการ ผู้บริหาร ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นิยมรัตน์)

ประธานกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา เกตุดี)

กรรมการ



(ดร.จรัสพิมพ์ วังเย็น)

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ	1
2. รายงานคณะกรรมการผู้ประเมิน	3
3. บทนำ	4
วิสัยทัศน์	4
พันธกิจ	4
นโยบาย	5
เป้าหมาย	5
ยุทธศาสตร์การพัฒนา	5
กลยุทธ์	5
4. วิธีประเมิน	7
1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)	7
2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	7
5. ผลการประเมิน	8
1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้	9
2 ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	10
3 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ	11
6. ภาคผนวก	14
1 รายงานตรวจประเมิน (ภาคสนาม)	15
2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก	46
3 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก	47
4 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	48

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2566

1. บทนำ

ข้อมูลทั่วไปของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานทะเบียนและสถิติการศึกษาของนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ส่งเสริมงานวิชาการต่าง ๆ ได้แก่ การประสานงานในการจัดทำหลักสูตร การจัดสหกิจศึกษา การจัดทำมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ ได้แก่ นักศึกษา ผู้ปกครองนักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัจจุบันสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แบ่งส่วนงานออกเป็น 7 งาน ได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานทะเบียนการศึกษา งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานบัณฑิตศึกษา งานพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมวิชาการ งานตรวจสอบและรับรองผลการศึกษา งานประกันคุณภาพและการจัดการความรู้ มีบุคลากร รวมทั้งสิ้น 46 คน แบ่งเป็น ข้าราชการ 5 คน พนักงานราชการ 3 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 30 คน และลูกจ้างชั่วคราวเงินรายได้ 8 คน โดยได้รับงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 แบ่งเป็น งบประมาณเงินรายได้ 6,949,590 บาท และงบประมาณเงินรายจ่าย 14,974,500 บาท รวมทั้งสิ้น 21,924,090 บาท

*หมายเหตุ : ประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2567 เป็นต้นไป

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 3 องค์ประกอบ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84

ตารางสรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบของปี 2565

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	-	5.00	4.20	4.90	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	4.00		4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	4.90	4.20	4.84	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	4.90	4.20	4.84	ระดับดีมาก

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนควรวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเชิงลึกและทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินในช่วงเวลาเทียบเคียงกับแผนกลยุทธ์ (2566-2570) ก่อนทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่มีการปรับปรุงตามสถานการณ์ ทั้งนี้เป็นความท้าทายของ สวท. ที่จะสามารถจัดการงบประมาณได้สอดคล้องตามแผน บรรลุตัวชี้วัดตามเป้าหมายที่สอดคล้องตามพันธกิจ

2. หน่วยงานภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน 7 หน่วยงาน ที่รับผิดชอบพันธกิจที่แตกต่างกัน มีหน้าที่ที่ต่างกัน ทุกหน่วยงานจึงควรวิเคราะห์องค์กร เพื่อกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ และทำการดำเนินงาน ติดตามประเมินผล นำสู่การพัฒนาแบบเฉพาะเจาะจง มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ท้าทายและเหมาะสมกับพันธกิจของหน่วยงาน ที่มากกว่าตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมาย

3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ควรทำแผนพัฒนาบุคลากรที่สามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุง พัฒนา และเตรียมความพร้อม ได้ทั้งในระดับบุคคลและระดับหน่วยงาน (ความสมดุลของงาน การทดแทน และผลงานโดยรวมของ สวท.) ทั้งนี้สอดคล้องกับมาตรฐานความสามารถที่คาดหวังเฉพาะตำแหน่งที่ระบุไว้ในใบพรรณนางาน (Job description) มีการติดตาม ประเมินผล เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

4. นำเสนอผลการดำเนินงานของสำนักฯ ควรครอบคลุมกระบวนการของ PDCA โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีนั้น ๆ อยู่ในรูปแบบกราฟฟิก เพื่อให้เห็นสภาพก่อนหน้า สภาพปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต

รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก
ปีการศึกษา 2566

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่ 31 กรกฎาคม 2567

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

	ชื่อ-นามสกุล	สังกัด	กรรมการ
1.	รองศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นียมรัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ประธาน
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติา เกตุดี	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
3.	ดร.จรัสพิมพ์ ว่างเย็น	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการและ เลขานุการ

บทนำ

ประวัติความเป็นมา

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นส่วนราชการหนึ่งในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 หมวด 1 บททั่วไป มาตรา 8 มีหน้าที่รับผิดชอบในด้านส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อย่างมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ อันได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถานศึกษาอื่น สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานทะเบียนและสถิติการศึกษา ของนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา ทั้งระดับประกาศนียบัตร ระดับปริญญาตรีและระดับ บัณฑิตศึกษา นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ส่งเสริมงานวิชาการต่าง ๆ การดำเนินกิจการของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ดังนี้

1. ดำเนินการรับนักเรียนนักศึกษาใหม่ตามหลักสูตรและแผนการรับนักเรียนนักศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. ดำเนินการจัดทำระเบียบรายวิชา ตารางเรียน ตารางสอน ตารางสอบ และการลงทะเบียนเรียนของนักเรียนนักศึกษา
3. ดำเนินการเกี่ยวกับด้านทะเบียนนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ การจัดทำประวัติ การประเมินผล การเรียน การสำเร็จการศึกษา เป็นต้น
4. ดำเนินการด้านประมวลผลสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานทะเบียนและงานวิชาการที่เกี่ยวข้องรวมทั้ง การพัฒนาระบบโปรแกรม
5. การพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมวิชาการ
6. สนับสนุนการออกปฏิบัติสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา
7. การจัดการความรู้และการผลิตสื่อความรู้และเผยแพร่
8. การประกันคุณภาพการศึกษาและการปรับปรุงมาตรฐานของสถานศึกษา
9. การบริการและส่งเสริมการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา
10. การส่งเสริมและเผยแพร่การศึกษา

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบและรองผู้อำนวยการ ช่วยปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ เพื่อดำเนินงานตามภาระหน้าที่

วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์การพัฒนา

วิสัยทัศน์

“สวท.” ส่งเสริมงานวิชาการ ให้บริการระบบทะเบียนบนฐานเทคโนโลยีและพัฒนาระบบการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานที่มีคุณภาพ

พันธกิจ

1. ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรยุทธศาสตร์ชาติ และบริบทที่เปลี่ยนแปลงของสังคมไทยและของโลก
2. ส่งเสริมการพัฒนาเทคนิควิธีการสอนของคณาจารย์ด้วยเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนสมัยใหม่

3. เป็นศูนย์กลางการให้บริการข้อมูลทางการศึกษา การให้บริการระบบทะเบียนบนฐานเทคโนโลยีที่ทันสมัย
4. พัฒนาการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัย มุ่งสู่นวัตกรรมการเรียนรู้
5. พัฒนาระบบการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้มีการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในระดับสากล

นโยบาย

1. พัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาประเทศในอนาคต
2. ยกระดับการให้บริการที่มีประสิทธิภาพเพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล (QS Stars Rating)
3. พัฒนาเทคนิควิธีการเรียนการสอนของคณาจารย์ด้วยเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนสมัยใหม่บนบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลง
4. ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนามหาวิทยาลัยสู่นวัตกรรมการเรียนรู้
5. การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในระดับสากล
6. บริหารจัดการองค์กรภายใต้หลักธรรมาภิบาล
7. พัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเข้าสู่สังคมดิจิทัล

เป้าหมาย

1. เพื่อให้มีหลักสูตรที่ได้มาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
2. เพื่อให้คณาจารย์พัฒนาเทคนิควิธีการสอนด้วยเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนสมัยใหม่
3. เพื่อเป็นศูนย์กลางการให้บริการข้อมูลทางการศึกษา การให้บริการระบบทะเบียนบนฐานเทคโนโลยีที่ทันสมัย รองรับผู้ใช้บริการที่หลากหลาย
4. เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยสู่นวัตกรรมการเรียนรู้
5. เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาในมหาวิทยาลัยให้มีการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในระดับสากล

ยุทธศาสตร์การพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยฯ ต่อบริการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้พิจารณากลยุทธ์ของสำนักที่เน้นภารกิจในการดำเนินงานของสำนักเป็นสำคัญ และพิจารณาความสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อให้มีความเหมาะสมต่อการถ่ายทอดและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพสรุปได้ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 : พัฒนาระบบบริการข้อมูลทางการศึกษาบนฐานเทคโนโลยีที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ & สร้างสรรค์งานอย่างมีอาชีพ

1. วางระบบศูนย์กลางการให้บริการข้อมูลทางการศึกษา
2. มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดทำหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา
3. มีการพัฒนาระบบ Digital Transcript
4. มีการพัฒนาระบบเทียบโอน
5. มีการพัฒนาระบบทะเบียนเพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ระบบธนาคารหน่วยกิต)
6. มีการให้บริการ “คลินิกวิชาการ สวท.” ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร งานทะเบียน งานบริการการศึกษา
7. มีการพัฒนาและปรับปรุงห้อง One Stop Service ให้เป็นศูนย์บริการการออกเอกสารทางการศึกษาต่อความต้องการของผู้รับบริการ
8. สร้างช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ชัดเจน

กลยุทธ์ที่ 2 : ส่งเสริมการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล และสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง

1. มีการบริหารองค์กรที่มีธรรมาภิบาล ยึดมั่นวัฒนธรรมองค์กรที่ดี และสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากร
2. มีระบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการทางการศึกษาและการบริหารจัดการองค์กร
3. ปรับปรุงโครงสร้าง และรูปแบบการปฏิบัติงาน หน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อน
4. มีการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานที่เข้มแข็ง
5. ส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของบุคลากร
6. ส่งเสริมการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพบุคลากรในการปฏิบัติงาน

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินการศึกษากรายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

2. เยี่ยมชมหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเยี่ยมชมอาคารสถานที่ของหน่วยงาน

3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า คือ ผู้แทนคณาจารย์

4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรก ประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป

2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

ผลการประเมิน

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ		(เหตุผลผลการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
				X = ไม่บรรลุ		
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	4 ข้อ	6	✓	5	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	5 ข้อ	7	✓	5	ดีมาก	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				5	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ร้อยละ 100	84.05	✓	4.20	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4 ข้อ	6	✓	5	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4 ข้อ	5	✓	5	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4 ข้อ	5	✓	5	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	4-5 ข้อ	5	✓	5	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	4 ข้อ	5	✓	5	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4-5 ข้อ	6	✓	5	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4-5 ข้อ	6	✓	5	ดีมาก	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				4.90	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 การประกันคุณภาพภายใน						
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.1	6-7 ข้อ	7	✓	4	ดี	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				4	ดี	
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 - 3				4.84	ดีมาก	

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	-	5.00	4.20	4.90	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	4.00		4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		4.90	4.20	4.84	ดีมาก
ผลการประเมิน	-			4.84	ดีมาก

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารของหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ (สกอ.5.1) -	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารของหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ (สกอ.5.1) -
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารของหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ (สกอ.5.1) 1. ควรทบทวนการวิเคราะห์ ข้อมูลทางการเงินที่ครอบคลุมมากกว่าที่มา(งบประมาณแผ่นดิน งบประมาณรายได้) และยอดเงินเพื่อแสดงให้เห็นแนวโน้มและโอกาส ในการวิเคราะห์ย้อนหลังอย่างน้อยสามปีเพื่อนำไปสู่ การวางแผนล่วงหน้าห้าปี (แผนกลยุทธ์ทางการเงิน) มีการวิเคราะห์ SWOT ทางการเงินลักษณะเดียวกับแผนกลยุทธ์องค์กร	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารของหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ (สกอ.5.1) 1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยง มีความสำคัญมากต่อทุกองค์กรในสภาพปัจจุบัน ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกงาน มีการจัดลำดับความเสี่ยงและเลือกความเสี่ยงมาสู่การวางแผนลดปัญหา หรือ กำจัดปัญหา หรือ ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา ติดตามผลและดำเนินงานต่อเนื่อง 2. หลักธรรมาภิบาลแต่ละข้อควรมีประเด็นการทำหน้าที่ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ที่เป็นโอกาสหรือวิสัยทัศน์ของผู้บริหารในรอบนั้น ๆ
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน -	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน -
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน -	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน 1. วิเคราะห์การดำเนินงานและผลการดำเนินงานที่นำมาซึ่งผลลัพธ์ที่ชัดเจนเพื่อตอบโจทย์ความสำเร็จตามพันธกิจ

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การรับสมัครนักเรียนนักศึกษา -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การรับสมัครนักเรียนนักศึกษา -
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การรับสมัครนักเรียนนักศึกษา -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การรับสมัครนักเรียนนักศึกษา 1. ตัวบ่งชี้ขาดกระบวนการควรมีข้อเสนอที่มาจากข้อมูลผลลัพธ์ที่ได้ 2. ควรมีข้อเสนอแนะทาง วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลสู่ความสำเร็จให้ชัดเจน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การสำเร็จการศึกษา -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การสำเร็จการศึกษา -
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การสำเร็จการศึกษา -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การสำเร็จการศึกษา 1. ควรนำเสนอให้เห็นถึงกระบวนการ PDCA และแนวทาง วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลสู่ความสำเร็จให้ชัดเจน
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ -
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ 1. ควรนำเสนอให้เห็นถึงกระบวนการ PDCA และแนวทาง วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลสู่ความสำเร็จให้ชัดเจน
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การกำกับ ติดตาม คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การกำกับ ติดตาม คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ -
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การกำกับ ติดตาม คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การกำกับ ติดตาม คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ 1. ควรนำเสนอให้เห็นถึงกระบวนการ PDCA และแนวทาง วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลสู่ความสำเร็จให้ชัดเจน
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร -
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร ควรนำเสนอให้เห็นถึงกระบวนการ PDCA และแนวทาง วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลสู่ความสำเร็จให้ชัดเจน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ -
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ 1. วิเคราะห์เป้าหมายของตัวบ่งชี้ ที่แท้จริงและนำเสนอให้เห็นถึงกระบวนการ PDCA และแนวทาง วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลสู่ความสำเร็จให้ชัดเจน
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ -
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 1. ควรนำเสนอให้เห็นถึงกระบวนการ PDCA และแนวทาง วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลสู่ความสำเร็จให้ชัดเจน
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ -
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ -	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ 1. วิเคราะห์เป้าหมาย ปัญหา การแก้ไข หาโอกาสเพื่อพัฒนาและวางแผนการจัดการความรู้ เปรียบเทียบผลลัพธ์แต่ละปีสู่ความสำเร็จให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 3 การประกันคุณภาพภายใน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน -	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน -
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน -	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 1. วิเคราะห์เป้าหมาย ปัญหา การแก้ไข หาโอกาสเพื่อพัฒนาและวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลลัพธ์แต่ละปีสู่ความสำเร็จให้ชัดเจน

ภาคผนวก

บันทึกภาคสนาม

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

รายงานตรวจประเมิน

ภาคสนาม

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปีการศึกษา 2566

วันที่ 31 กรกฎาคม 2567

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

- | | |
|----------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นิยมรัตน์ | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา เกตุดี | กรรมการ |
| 3. ดร.จรัสพิมพ์ วังเย็น | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารของหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ (สกอ.5.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 - 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน และพัฒนาไปสู่แผนยุทธศาสตร์ประจำปี แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) มีการจัดทำแผนพัฒนา สวท. เพื่อให้การบริหารจัดการของสำนักที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การปฏิบัติที่เกิดประสิทธิผลสูงสุด ตลอดจนมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. การวางแผนการใช้เงินและวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเพื่อนำไปจัดสรรงบประมาณและควบคุม กำกับ ติดตาม การใช้จ่ายของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสรุปผลการ ใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรค เพื่อปรับปรุงต่อไป
		สวท. มีการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของสำนัก โดยมีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ และรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกงบ/หมวดรายจ่าย เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ สถานะทางการเงินของสำนัก และสามารถนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในงบประมาณต่อไป
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง หรือควบคุมภายในที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
		สวท. ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม เพื่อนำสู่การปฏิบัติที่เกิดประสิทธิผลสูงสุด ตลอดจนมีการกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล
		ผู้บริหารของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 หลัก มาใช้ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการดำเนินงานการจัดการความรู้
		สวท. มีการดำเนินงานการจัดการความรู้ในองค์กร (Knowledge Management : KM) ของ สวท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเรียบง่าย บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนัก โดยมีหน้าที่ด้านการจัดการความรู้ ดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในองค์กร (Knowledge Management : KM) ของ สวท. และจัดทำแผนการจัดการความรู้ (Km Action Plan) ของสำนัก และเป้าหมายและแผนการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร
		สวท. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลของบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน โดยได้รายงานในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 และรอบ 12 เดือน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน เสนอคณะกรรมการบริหารสำนัก

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	6 ข้อ	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	6 ข้อ	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. สวท. ควรวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเชิงลึกและทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินในช่วงเวลาเทียบเคียงกับแผนกลยุทธ์ (2566-2570) ก่อนทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่มีการปรับปรุงตามสถานการณ์ ทั้งนี้เป็นความท้าทายของ สวท. ที่จะสามารถจัดการงบประมาณได้สอดคล้องตามแผน บรรลุตัวชี้วัดตามเป้าหมายที่สอดคล้องตามพันธกิจ

2. หน่วยงานภายในของ สวท. จำนวน 7 หน่วยงาน ที่รับผิดชอบพันธกิจที่แตกต่างกัน มีหน้าที่ที่ต่างกัน ทุกหน่วยงานจึงควรวิเคราะห์องค์กร เพื่อกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ และทำการดำเนินงาน ติดตามประเมินผล นำสู่การพัฒนาแบบเฉพาะเจาะจง มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ท้าทายและเหมาะสม กับพันธกิจของหน่วยงาน ที่มากกว่าตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมาย

3. สวท. ควรทำแผนพัฒนาบุคลากรที่สามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุง พัฒนา และเตรียมความพร้อม ได้ทั้งในระดับบุคคลและระดับหน่วยงาน (ความสมดุลของงาน การทดแทน และผลงานโดยรวมของ สวท.) ทั้งนี้ สอดคล้องกับมาตรฐานความสามารถที่คาดหวังเฉพาะตำแหน่ง ที่ระบุไว้ในใบพรรณนางาน (Job description) มีการติดตาม ประเมินผล เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับที่กำหนดไว้ครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) มีผู้อำนวยการ เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของสำนัก โดยมีรองผู้อำนวยการตามโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในของสำนัก ผู้อำนวยการ ได้มอบอำนาจให้รองผู้อำนวยการปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการ และแต่งตั้งให้รองผู้อำนวยการรักษาราชการแทนในกรณีที่ผู้อำนวยการไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติงานได้ เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
		สวท. บริหารงานโดยผู้อำนวยการสำนัก มีการนำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ทั้งจากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะผู้ใช้บริการ ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการ สรุปแผนงาน/โครงการต่าง ๆ และยังใช้ข้อมูลสารสนเทศที่สำนักได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของสำนักมาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ วางแผนและจัดทำแผนพัฒนา สวท. ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
		จากการแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ ของสำนัก จึงส่งผลต่อการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้บริหารให้สามารถกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่ได้มอบหมายให้กับคณะกรรมการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารสำนัก คณะกรรมการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศของ สวท. คณะทำงานจัดทำคู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedures : SOP) และคณะกรรมการโครงการต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้อย่างสอดคล้องและครอบคลุมกับทุกพันธกิจและวัตถุประสงค์ของสำนัก และได้สื่อสารแผนและผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรในสำนัก โดยจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก และประชุมบุคลากร สวท. เพื่อรับฟังนโยบายและผลการดำเนินงานของสำนัก

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
		<p>สวท. ดำเนินการบริหารโดยผู้อำนวยการสำนัก ภายใต้การบังคับบัญชาจากอธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคนาจารย์ เพื่อให้การบริหารงานภายในสำนัก ดำเนินไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพตลอดจนมีการเสริมสร้าง การมีส่วนร่วมในการบริหารหน่วยงานให้กับบุคลากร จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนัก และคณะทำงานต่าง ๆ ซึ่งคณะกรรมการบริหารสำนัก ประกอบด้วย ผู้บริหารของสำนัก และหัวหน้างานและบุคลากรงานที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นกรรมการ และคณะทำงานด้านต่าง ๆ โดยได้มีการประชุมคณะกรรมการ และทำหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ จึงเท่ากับว่าบุคลากรทุกคนในสำนัก มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและนำเสนอ และดำเนินแผนงาน/โครงการเพื่อพัฒนางานในทุกปีการศึกษาให้ลุล่วงตามวัตถุประสงค์</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยได้เต็มตามศักยภาพ
		<p>ผู้บริหารสำนัก ส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน โดยการจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยบุคลากรที่ได้ผ่านการอบรม/ประชุม หรือสัมมนาจะเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้หรือประโยชน์ที่ได้รับให้กับบุคลากร และ/หรือจัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ/การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดไปสร้างประโยชน์ เพื่อพัฒนาสำนักให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยได้จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 46 คน จำนวน 33 โครงการ และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 45 คน จำนวน 34 โครงการ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
		<p>ผู้บริหารของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 หลัก มาใช้ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม
		<p>จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ซึ่งคณะกรรมการ ฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาส่งเสริม/ปรับปรุง (Improvement Plan) จำนวน 2 ข้อ ดังนี้ 1. ควรมีกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการเพิ่มจำนวนผู้สมัครเข้าเป็นนักศึกษาให้เกินร้อยละ 80 จากแผนรับ ผู้รับผิดชอบ คือ งานทะเบียนการศึกษา และ 2. ควรมีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาการกำหนดตำแหน่งงานที่สูงขึ้นของบุคลากรในหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ คือ งานบริหารทั่วไป ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	7 ข้อ	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	7 ข้อ	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ใกล้เคียงกับตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เกินไปควรพิจารณาชื่อและเกณฑ์การประเมินที่เน้นเรื่องหลักธรรมาภิบาล และผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม โดยใช้กระบวนการ PDCA ที่แสดงถึงที่มาของเป้าหมาย แผนการ กระบวนการ เครื่องมือ และโอกาสในการพัฒนาผลลัพธ์ที่มากขึ้น ให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การรับสมัครนักเรียนนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนนักศึกษาใหม่ รั่วไว้ ตามแผนรับ

ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไปจากแผนรับ

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนนักศึกษาใหม่ รั่วไว้ ตามแผนรับ

$$= \frac{\text{จำนวนนักเรียนนักศึกษาใหม่ รั่วไว้ ตามแผนรับ}}{\text{จำนวนแผนรับ}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละจำนวนนักเรียนนักศึกษาใหม่ รั่วไว้ ตามแผนรับ} = \frac{4,095}{4,872} \times 100 = 84.05$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนนักเรียนนักศึกษาใหม่ รั่วไว้ ตามแผนรับ}}{\text{ร้อยละของจำนวนนักเรียนนักศึกษาใหม่ รั่วไว้ ตามแผนรับที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{84.05}{100} \times 5 = 4.20$$

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
100	84.05	4.20			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
100	84.05	4.20			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. ควรพิจารณาการนำเสนอข้อมูลแบบจำแนก รายระดับ คุณวุฒิ หลักสูตร สาขาวิชา จะช่วยให้เห็นสภาพปัญหา และการวางแผนการปฏิบัติ โดยใช้กระบวนการ PDCA ที่แสดงถึงที่มาของเป้าหมาย แผนการ กระบวนการ เครื่องมือ และโอกาสในการพัฒนาผลลัพธ์ที่มากขึ้น ให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การสำเร็จการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 - 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. ระบบและกลไกการแจ้งสำเร็จการศึกษา
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานและการปฏิบัติงาน กำหนดไว้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติ ทั้งในส่วนของนักศึกษา และในส่วนของบุคลากรผู้ปฏิบัติให้เป็นไปตามกำหนดระยะเวลาตามปฏิทินการศึกษา นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ที่จะยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษา และขึ้นทะเบียนบัณฑิตจะต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. ระบบสารสนเทศสนับสนุนการแจ้งสำเร็จการศึกษา
		สวท. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการแจ้งสำเร็จการศึกษาผ่านเว็บไซต์ระบบบริการการศึกษา ร่วมกับ บริษัท วิชั่นเน็ต จำกัด โดยนักศึกษาสามารถตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา และการแจ้งสำเร็จการศึกษาผ่านเว็บไซต์ระบบบริการการศึกษา(https://reg.rmutp.ac.th) ตามปฏิทินการศึกษา เมื่อนักศึกษาแจ้งสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว นักศึกษาจึงจะสามารถพิมพ์แบบขอสำเร็จการศึกษาและขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อส่งให้งานทะเบียนคณะ และพิมพ์ใบแจ้งชำระเงินค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อชำระเงินผ่านธนาคารและเคาน์เตอร์เซอร์วิสได้ ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถดูได้จากคู่มือนักศึกษาเกี่ยวกับการแจ้งสำเร็จการศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. การกำกับ ติดตาม การแจ้งสำเร็จการศึกษา
		สวท. มีการประชาสัมพันธ์กำหนดการการแจ้งสำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาทาง Facebook สวท.มทร.พระนคร และทางกลุ่มไลน์งานทะเบียนคณะ เพื่อให้คณะช่วยประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้ทราบกำหนดการแจ้งสำเร็จการศึกษา มีการกำกับ ติดตาม ให้คณะดำเนินการรวบรวมและจัดส่งแบบขอสำเร็จการศึกษาและขึ้นทะเบียนบัณฑิต ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามระยะเวลาที่กำหนด เมื่อสวท.ตรวจสอบแบบขอสำเร็จการศึกษาและขึ้นทะเบียนบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว สวท. จะดำเนินการจัดส่งรายชื่อนักศึกษาที่แจ้งสำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษา เพื่อทวนสอบและยืนยันการสำเร็จการศึกษากับคณะ เพื่อให้คณะติดตามนักศึกษาที่ไม่ได้แจ้งสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาตามปฏิทินการศึกษา นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร นักศึกษาที่มียอดค้างชำระ และนักศึกษาที่ยังไม่ผ่านการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศก่อนสำเร็จการศึกษา ให้นักศึกษาดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนปิดภาคการศึกษา

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. การตรวจสอบคุณสมบัติผู้ที่จะสำเร็จการศึกษา
		<p>สวท. ดำเนินการพิมพ์รายงานรายชื่อนักศึกษาที่แจ้งสำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษา เพื่อตรวจสอบการส่งแบบขอสำเร็จการศึกษาและขอขึ้นทะเบียนบัณฑิต ตรวจสอบ ชื่อ-นามสกุล ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เลขประจำตัวประชาชน วันเดือนปีเกิดของนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาให้ถูกต้องตามที่นักศึกษาขอแก้ไขในแบบขอสำเร็จการศึกษาและขอขึ้นทะเบียนบัณฑิต ตรวจสอบหนี้ค้ำชำระ ตรวจสอบรายวิชาเรียนครบตามโครงสร้างหลักสูตร ตรวจสอบเงื่อนไขการได้รับเกียรติคุณ และตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา</p> <p>สวท. ดำเนินการทำหนังสือทวนสอบและยืนยันการสำเร็จการศึกษาไปยังคณะเพื่อตรวจสอบยืนยันความถูกต้องและรายงานผลการตรวจสอบ เมื่อคณะยืนยันการตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบมาที่สวท. สวท.ดำเนินการจัดทำรายชื่อนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาเสนอต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญาต่อไป</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. การนำรายชื่อผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย
		<p>สวท. ดำเนินการจัดทำรายชื่อนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษารวมสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการอนุมัติปริญญาจากสภามหาวิทยาลัย โดย สวท. ดำเนินการส่งวาระเสนอต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และส่งวาระเสนอที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณอนุมัติปริญญาตามรายชื่อนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา หลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญาแล้ว สวท. จัดทำประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครลงนาม ทั้งนี้ สวท. ได้จัดทำสถิติอัตราการสำเร็จการศึกษา</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. การวิเคราะห์ปัญหาหน้าไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการสำเร็จการศึกษา
		<p>สวท. พบปัญหาผู้สำเร็จการศึกษามีหนี้ค้ำชำระในภาคการศึกษาที่ 1 จากการตรวจสอบพบว่าเกิดจากการเทียบโอนรายวิชาเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา ซึ่งมีค่าธรรมเนียมการเทียบโอนรายวิชา และรายงานการตรวจสอบหนี้ค้ำชำระของนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษามีได้แสดงข้อมูลหนี้ค้ำชำระของภาคการศึกษาที่ผ่านมา จึงทำให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบว่าไม่มีหนี้ค้ำชำระ จึงเสนอรายชื่อต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญา แต่ภายหลัง สวท. มีการตรวจสอบข้อมูลหนี้ค้ำชำระของนักศึกษาทั้งหมด จึงพบว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีหนี้ค้ำชำระ สวท. จึงปรับปรุงกระบวนการ มีการกำชับให้การเทียบโอนรายวิชาให้กับนักศึกษาแล้วเสร็จภายในปีการศึกษาแรกเข้า และปรับปรุงแก้ไขรายงานตรวจสอบรายชื่อนักศึกษาที่แจ้งสำเร็จการศึกษาให้มีการแสดงหนี้ค้ำชำระของนักศึกษาทั้งหมดทุกภาคการศึกษา เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาเดิมอีกครั้ง และช่วยส่งผลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้สะดวก และรวดเร็วขึ้น</p>

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4 ข้อ	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. ควรพิจารณาการนำเสนอกระบวนการ PDCA ที่แสดงถึงที่มาของเป้าหมาย แผนการ กระบวนการ เครื่องมือ และโอกาสในการพัฒนาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. แผนพัฒนาระบบบริการการศึกษาและระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานทะเบียน (Back office) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน(สวท.) มีหน้าที่รับผิดชอบในด้านส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครอย่างมีคุณภาพมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ เพื่อให้การจัดการข้อมูลในการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ ได้แก่ ข้อมูลนักศึกษา ข้อมูลอาจารย์ ข้อมูลหลักสูตรและรายวิชา ข้อมูลการลงทะเบียนเรียน ข้อมูลตารางเรียนตารางสอนและตารางสอบ ข้อมูลผลการศึกษา สวท.จึงนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการจัดการศึกษาและบริการการศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีระบบบริการการศึกษาสำหรับนักเรียนนักศึกษา อาจารย์ และมีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานทะเบียน (Back office) สำหรับเจ้าหน้าที่ (1) ระบบบริการการศึกษา (https://reg.rmutp.ac.th/) สำหรับนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร เข้าใช้งานระบบผ่านเว็บไซต์ (2) ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานทะเบียน (Back Office) สำหรับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องใช้งาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบบริการการศึกษาและระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานทะเบียน (Back office) สวท. ได้ดำเนินการจัดซื้อระบบบริการการศึกษาและระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานทะเบียน (Back Office) จากบริษัท วิชั่นเน็ต จำกัด และมีการใช้งานระบบมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 โดยสวท.มอบหมายให้งานเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้ดูแลระบบบริการการศึกษาและระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานทะเบียน (Back Office) ให้สามารถใช้งานได้อย่างราบรื่น มีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ระบบมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันสมัย สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในทุก ๆ ปีงบประมาณ สวท. จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบ

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบบริการการศึกษาและระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน ทะเบียน (Back office)
		สวท.มีการดำเนินการให้ผู้ใช้งานระบบบริการการศึกษาและระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน ทะเบียน (Back office) ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบ โดยมีแบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบแยกตามระบบและกลุ่มผู้ใช้งาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. การนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบบริการการศึกษาและระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน ทะเบียน (Back office) มาปรับปรุงพัฒนาระบบ
		สวท.ดำเนินการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบบริการการศึกษา และความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานทะเบียน (Back office) เพื่อนำผลการประเมินความพึงพอใจในข้อที่มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับต่ำกว่า หรือเท่ากับระดับน้อย หรือข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของระบบ และพัฒนาระบบตามความต้องการของผู้ตอบแบบประเมิน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. ควรพิจารณาการนำเสนอกระบวนการ PDCA ที่แสดงถึงที่มาของเป้าหมาย แผนการ กระบวนการ เครื่องมือ และโอกาสในการพัฒนาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การกำกับ ติดตาม คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการสอภวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบ และกลไกในการกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย และจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) มีการแต่งตั้งหัวหน้างานบัณฑิตศึกษา ตามคำสั่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ 006/2566 ลงวันที่ 7 เมษายน 2566 เรื่องมอบหมายให้บุคคลปฏิบัติหน้าที่ โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ มีหน้าที่ควบคุม ดูแล และตรวจสอบการดำเนินการต่าง ๆ พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน เพื่อควบคุมดูแลให้มีการดำเนินการครบถ้วนถูกต้องตามที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. จัดทำแผนการดำเนินการเพื่อกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย และจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
		สวท. มีการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย และจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. จัดทำฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
		สวท. ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบสำเร็จการศึกษาสำหรับผู้รับผิดชอบของ สวท. และผู้ที่เกี่ยวข้องของคณะ/วิทยาลัยที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาเอกและปริญญาโท ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบทะเบียนนักศึกษา โดยเพิ่มส่วนของเมนูบันทึกข้อมูลวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ เพื่อใช้ในการบันทึกข้อมูลการจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและปริญญาโทลงในระบบทะเบียนนักศึกษา และเมนูรายงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ เพื่อใช้ดูรายงานจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และสามารถใช้กำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระได้ โดยรวบรวมและอัปเดตประวัติและผลงานทางวิชาการอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		การค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและปริญญาโท รวมถึงประวัติและผลงานทางวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระร่วม หรือคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ สวท.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. กำกับติดตามผลการดำเนินงาน และรายงานผลการติดตามรายภาคการศึกษา
		สวท. ได้ทำบันทึกข้อความแจ้งคณะ/วิทยาลัยที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาเอกและปริญญาโท โดยเริ่มบันทึกตั้งแต่นักศึกษาปัจจุบันที่ได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระแล้ว จนถึงนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา โดยกำหนดวันรายงานผลการบันทึกข้อมูลให้สอดคล้องตามแผนการดำเนินการ เพื่อกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งคณะ/วิทยาลัยที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาเอกและปริญญาโทสามารถรายงานผลได้ตามแผนการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้ สวท. ตรวจสอบการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและปริญญาโท รวมถึงตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย และจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามแผนการดำเนินการดังกล่าว
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. การวิเคราะห์ปัญหานำไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุง
		สวท. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ฯ ที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาเอกและปริญญาโท รายงานผลการบันทึกข้อมูลการจัดทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและปริญญาโท ปรากฏว่า จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4 ข้อ	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4 ข้อ	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. ควรพิจารณาการนำเสนอกระบวนการ PDCA ที่แสดงถึงที่มาของเป้าหมาย แผนการ กระบวนการ เครื่องมือ และโอกาสในการพัฒนาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก
2. ควรพิจารณาการนำเสนอในรูปแบบตารางให้มีความชัดเจน โดยแยก ระดับการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา สังกัดของนักศึกษา จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ จำนวนนักศึกษา ค่าเฉลี่ยจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และแยกเป็นปีการศึกษา เพื่อการแสดงผลลัพธ์ที่ชัดเจน เปรียบเทียบความสำเร็จในแต่ละปี และโอกาสในการพัฒนาที่มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) มีภารกิจสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา/องค์การวิชาชีพ และส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่ช่วยให้ผู้เรียนมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมและการพัฒนาประเทศโดยมีระบบและกลไกเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการพัฒนาหลักสูตร
		สวท. มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการประสานงานให้แต่ละคณะโดยตรงแล้วนั้น สวท. ตระหนักถึงความสำคัญและรายละเอียดของการดำเนินงานหลักสูตรในเชิงลึก จึงได้เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนวิชาการและงานหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ผู้มีความรู้ทางด้านงานหลักสูตร เป็นคณะกรรมการ เพื่อกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง และการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และเกณฑ์ของสภาวิชาชีพที่กำกับรวมไปถึงให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรด้วย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ให้คำปรึกษา แนะนำ จัดอบรมด้านการพัฒนาหลักสูตร
		สวท. ได้จัดโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ระยะที่ 1 เมื่อวันที่ 25-26 มีนาคม 2567 ณ โรงแรมนูโว ซิตี้ กรุงเทพฯ และระยะที่ 2 เมื่อวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพฯ เพื่อให้ความรู้และความเข้าใจแก่คณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่จะขับเคลื่อนให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรแบบ AUN-QA

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
		<p>สวท. ได้แสดงให้เห็นถึงบทบาท หน้าที่ในการกำกับ ติดตามการพัฒนา/จัดทำหลักสูตร ให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา/องค์การวิชาชีพแล้วนั้น โดย สวท. ได้กำกับติดตามการดำเนินงานหลักสูตรทุกปีการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัย ได้เปิดการเรียนการสอน จำนวนทั้งสิ้น 66 หลักสูตร แบ่งออกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 53 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 7 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 5 หลักสูตร โดยผลการประเมินคุณภาพระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา 2566 อยู่ในระดับดี มีคะแนนเท่ากับ 3.57 คะแนน ซึ่งทุกหลักสูตรผ่าน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 1 ทั้งหมด</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. กำกับติดตามการบริหารหลักสูตร
		<p>สวท. นั้น ได้กำกับติดตามการดำเนินงานหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้ ทั้งหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง และการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) ในปีการศึกษา 2566 มีหลักสูตรใหม่ จำนวน 4 หลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง จำนวน 5 หลักสูตร และการ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) จำนวน 49 ฉบับ ซึ่งทุกหลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภา มหาวิทยาลัยแล้ว</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. การวิเคราะห์ปัญหา นำไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร
		<p>สวท. จึงได้ปรับปรุงแบบฟอร์มหลักสูตร ฉบับปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดครอบคลุม เนื้อหาดังกล่าวที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องบรรยายละเอียดการจัดทำหลักสูตร ตั้งแต่แสดง ที่มาของการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนและการวัด และประเมินผลที่สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ตลอดไปจนรายละเอียดอื่นที่แสดงถึง ศักยภาพของหลักสูตร</p> <p>เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ให้ความสำคัญการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับ สวท. จึงดำเนินการขับเคลื่อนให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การประกัน คุณภาพหลักสูตรแบบ AUN-QA โดยจัดโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความ พร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA จำนวน 2 ระยะ เพื่อให้ความรู้แก่คณาจารย์</p> <p>อีกทั้ง ในการปรับปรุงโครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้มีกลุ่มวิชาและรายวิชาที่ทันสมัย เพื่อให้ นักศึกษา มีความพร้อมในการเข้าสู่สังคมยุคใหม่ได้อย่างมั่นใจ รวมถึงเป็นการปรับลดหน่วย กิตให้ มีจำนวน 24 หน่วยกิต ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 สวท. ได้เป็นหน่วยงานที่ ขับเคลื่อนและสนับสนุนการปรับโครงสร้างและรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. 2566 โดยการยกร่างโครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จัดประชุม จัดกิจกรรม workshop เพื่อให้การจัดทำโครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. 2566 บรรลุผลสำเร็จด้วยดี</p>

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 - 5 ข้อ	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 - 5 ข้อ	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. ควรพิจารณาการนำเสนอกระบวนการ PDCA ที่แสดงถึงที่มาของเป้าหมาย แผนการ กระบวนการ เครื่องมือ และโอกาสในการพัฒนาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก
2. ควรพิจารณาการนำเสนอผลลัพธ์การเรียนรู้ปัญหาในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อหาโอกาสในการพัฒนาตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปในอนาคต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ชี้ต หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) มีระบบและกลไกในการผลักดัน และมีนโยบายสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์ด้านวิชาชีพ โดยได้จัดทำข้อบังคับว่าด้วยการจัดสหกิจศึกษาและการฝึกงานวิชาชีพ พ.ศ.2553 จัดทำ Flowchart ของงานสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และคู่มือสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยการจ่ายเงินเพื่อการจัดสหกิจศึกษาและการฝึกงานวิชาชีพ และจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง แนวปฏิบัติในการให้ความคุ้มครองนักศึกษาสหกิจศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ทุกระดับการศึกษา พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานสหกิจศึกษาให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นประโยชน์ ซึ่งได้แจ้งเวียนทุกคณะให้รับทราบและปฏิบัติ และนำข้อมูลทั้งหมดเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ สวท. แล้ว
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน สวท. ได้จัดทำหนังสือเพื่อดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพของแต่ละคณะเป็นประจำทุกปีการศึกษา พร้อมทั้งได้รวบรวมและจัดทำสรุปผลการดำเนินงานฯ ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา/ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมทั้งข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของทั้ง 9 คณะ เพื่อเสนอให้มหาวิทยาลัยทราบ และนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป อีกทั้งยังบันทึกข้อมูลหลักสูตรสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย ลงในระบบฐานข้อมูล (CWIE Database) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการจัดกิจกรรมการประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ดีเด่น ระดับมหาวิทยาลัย และหรือเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคกลางตอนล่าง
		สวท. ได้จัดโครงการการประกวดแข่งขันผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปี พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2567 ณ ห้องปฏิบัติการมัลติมีเดีย ชั้น 2 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อเป็นการสนับสนุนให้นักศึกษามีแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงานจากการออกปฏิบัติสหกิจศึกษาและได้นำส่งผลงานที่ชนะเลิศในการประกวดโครงการดังกล่าว เข้าร่วมนำเสนอผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาดีเด่น ในการพิจารณาคัดเลือกและตัดสินผลงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่นระดับเครือข่าย CWIE ภาคกลางตอนล่าง ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2567 ณ มหาวิทยาลัยสยาม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน
		สวท. ได้ดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศสหกิจศึกษา โดยมีคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศสหกิจศึกษาทั้งของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาและขั้นตอนการใช้งาน (Flowchart) ระบบสารสนเทศสหกิจศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน เข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ข้อมูลมีความถูกต้องและแม่นยำอีกทั้งยังเป็นการจัดเก็บข้อมูลด้านสหกิจศึกษา ในทุกด้านอย่างครบถ้วนทั้งหมดทำให้สามารถตรวจสอบและสืบค้นได้ง่าย สะดวกแก่ผู้ที่ต้องการข้อมูล
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการวิเคราะห์ปัญหาหน้าไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงงานด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน
		เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นให้นักศึกษามีทักษะเชิงปฏิบัติ พร้อมเข้าสู่การปฏิบัติงานจริงในอุตสาหกรรม ซึ่งที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยยังไม่มีข้อมูลสำหรับการพิจารณาเพื่อวางแผนกำหนดทิศทางในการเพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษา ดังนั้น สวท. จึงสำรวจอัตราการรับนักศึกษาที่ออกปฏิบัติสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย เข้าทำงาน (บรรจุเป็นพนักงานจริง) ในสถานประกอบการที่นักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และจัดทำรายงาน เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ประกอบการพัฒนางานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. ครรวิเคราะห์เป้าหมายของตัวบ่งชี้ ที่แท้จริงของตัวบ่งชี้และพิจารณานำเสนอกระบวนการ PDCA ที่แสดงถึงที่มาของเป้าหมาย แผนการ กระบวนการ เครื่องมือ และโอกาสในการพัฒนาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยที่เหมาะสม
		สวท. มีการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพตามกรอบการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการทำงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกที่กำหนด ประกอบด้วย การควบคุม การกำกับติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ
		สวท. เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแล สนับสนุน ส่งเสริมด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสมในรูปแบบ RMUTP Model มีกลไกการเชื่อมโยงการดำเนินงานคุณภาพเป็นเครือข่ายทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะและระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 1) การควบคุมคุณภาพ 2) การกำกับติดตาม การตรวจสอบคุณภาพ และ 3) การประเมินคุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
		สวท. นำผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ สป.อว ประจำปี การศึกษา 2565 เสนอเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) ครั้งที่ 14/2566 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2566 (วาระที่ 4.1) และนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ สป.อว. ประจำปี การศึกษา 2565 และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2567
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพดีขึ้น
		สวท. ดำเนินการรวบรวมผลการพัฒนาส่งเสริมปรับปรุง จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2565 (Improvement Plan) เพื่อเสนอให้ผู้บริหารพิจารณาต่อไป

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพ
		สวท. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานประกัน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ระบบติดตามการพัฒนาคุณภาพภายใน มทร.พระนคร (IQA-RMUTP) - ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (สป.อว.) CHE QA Online -ระบบฐานข้อมูลผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สป.อว) - ระบบแจ้งกำหนดการตรวจประเมินระดับหลักสูตร/คณะ พร้อมรายชื่อผู้ตรวจ - ระบบสารสนเทศวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน (IQA SCORE DASHBOARD)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. การวิเคราะห์ปัญหานำไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
		สวท. ส่งเสริมให้มีการติดตามผลการดำเนินงานให้ครบตาม PDCA อย่างต่อเนื่องเพื่อผลักดันให้เกิดการปฏิบัติงานตามระบบและกลไก โดยนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพ มีจัดโครงการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA และเกณฑ์ EdPEX ดังนี้ 1) โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) วันที่ 6 มกราคม 2567 และ 2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA วันที่ 25-26 มีนาคม 2567 และวันที่ 23-24 พฤษภาคม 2567

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 - 5 ข้อ	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 - 5 ข้อ	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. ควรพิจารณาการนำเสนอกระบวนการ PDCA ที่แสดงถึงที่มาของเป้าหมาย แผนการ กระบวนการ เครื่องมือ และโอกาสในการพัฒนาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการจัดการความรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกในการจัดการความรู้
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีระบบและกลไกในการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทุกคณะ/หน่วยงานฯ นำไปเป็นแนวปฏิบัติให้สอดคล้องเป็นแนวทางเดียวกัน โดยระบบและกลไกในการจัดการความรู้ประกอบด้วยเครื่องมือในการดำเนินงานต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการกำกับติดตามให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดการความรู้
		สวท. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานดังกล่าวมีการดำเนินการจัดการความรู้ ตามระบบและกลไก ดังนี้ 1. จัดส่งคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2. เผยแพร่คู่มือการดำเนินงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management Manual) 3. การติดตามการรายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ของทุกคณะและหน่วยงานฯ ตามปีงบประมาณ 4. การประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการและดำเนินงานจัดการความรู้ในองค์กร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดการความรู้
		สวท. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดการความรู้ โดยสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้ เกิดเป็นองค์ความรู้แนวปฏิบัติที่ดี ส่งเสริมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัยและการสร้างแรงจูงใจในการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของผู้มีประสบการณ์ตรง
		สวท. มีการจัดกิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของผู้มีประสบการณ์ตรงอย่างสม่ำเสมอ มีความต่อเนื่องในกิจกรรมของเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการจัดทำระบบสารสนเทศคลังความรู้เพื่อเผยแพร่ให้เข้าถึงได้ง่าย
		สวท. มีการจัดทำระบบสารสนเทศคลังความรู้เพื่อเผยแพร่ให้เข้าถึงได้ง่าย มีช่องทางการเผยแพร่ที่ง่ายต่อการเข้าถึงของผู้เรียนรู้ และมีการพัฒนาสื่อ eBook ด้วยแนวคิดหนังสือไร้กระดาษที่มีชีวิต ผสานหนังสือร่วมกับสื่อวีดิทัศน์ มีคลังความรู้เป็นแหล่งรวบรวมและจัดเก็บองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. การวิเคราะห์ปัญหานำไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงระบบและกลไกการจัดการความรู้
		สวท. มีการวิเคราะห์ปัญหานำไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงระบบและกลไกการจัดการความรู้ 1. นำปัญหาจากการรายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ มาปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ 2. สนับสนุนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ที่มุ่งแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานไปสู่การสร้างองค์ความรู้จากการทำงานประจำให้กลายเป็นนวัตกรรม (Innovation Management) ที่เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานได้ตรงกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มต้นด้วยการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. ควรพิจารณาเครื่องมือ หรือหน่วยวัดความสำเร็จที่ชัดเจน เพื่อหาโอกาสในการพัฒนาต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	ดำเนินการ 8 - 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินงานตามระบบและกลไกคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง มีการปรับปรุงคู่มือการประเมินตนเอง เป็นคู่มือที่ใช้ดำเนินการปีการศึกษา 2566
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการผู้บริหารของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กำกับ ดูแล ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบและแผนการดำเนินงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้กำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักฯตามนโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของสำนักฯ เป็น 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน องค์ประกอบที่ 3 การประกันคุณภาพภายใน จำนวน 11 ตัวบ่งชี้
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการทบทวนปรับปรุงนโยบาย/ตัวบ่งชี้เฉพาะ (KPI) สำนักฯ ควบคุม ติดตาม ตรวจสอบจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับสำนัก กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และคณะกรรมการตรวจประเมินภายใน

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
		<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้นำผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก ปีการศึกษา 2565 ตามองค์ประกอบคุณภาพ 3 องค์ประกอบ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2566 เสนอเพื่อทราบวาระที่ 5.1 จากการประชุมคณะกรรมการผู้บริหาร ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2566 และวาระที่ 5.1 จากการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2566</p> <p>จากการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2566 คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ได้ให้ข้อเสนอแนะ 2 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการเพิ่มจำนวนผู้สมัครเข้าเป็นนักศึกษาให้เกินร้อยละ 80 จากแผนรับ 2. ควรมีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรในหน่วยงาน <p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงได้จัดทำแนวทางแก้ไข และแผนการพัฒนาส่งเสริม/ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก ปีการศึกษา 2565 เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน วาระพิจารณา 4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2566</p> <p>ข้อ 1 ควรมีกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการเพิ่มจำนวนผู้สมัครเข้าเป็นนักศึกษาให้เกินร้อยละ 80 จากแผนรับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 รับสมัคร Fast Track ได้ที่งานทะเบียน หรือเว็บไซต์ “สมัครปุ๊บ รั้งผลปั๊บ” 1.2 เปิดรับสมัครนักเรียนนักศึกษา ในงาน open house โดยไม่เสียค่าสมัคร 1.3 ออกแนะแนวการศึกษาตามสถานศึกษา และกิจกรรมอื่น ๆ ที่คณะจัด <p>ข้อ 2 ควรมีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาการกำหนดตำแหน่งการพัฒนางานที่สูงขึ้นของบุคลากรในหน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรมเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากร 2.2 การจัดทำแบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน <p>มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามข้อ 1. เสนอคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน วาระพิจารณา 4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2566 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง การยกเว้นค่าสมัครสอบในโครงการวันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ลงวันที่ 5 มกราคม 2567 2. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง การยกเว้นค่าสมัครสอบคัดเลือกในปีการศึกษา 2567 ตามนโยบายให้ความช่วยเหลือของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ลงวันที่ 24 มกราคม 2567

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		<p>3. มติการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันพุธที่ 24 มกราคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการยกเว้นค่าสมัครสอบเข้าศึกษาต่อทุกระดับการศึกษาในโครงการสัปดาห์วิชาการและงานวิจัย คณะบริหารธุรกิจ</p> <p>และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามข้อ 2. เสนอคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน วาระพิจารณา 4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันพุธที่ 4 ตุลาคม 2566 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม จำนวน 10 โครงการ Improvement 2. แบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนัก https://regis.rmutp.ac.th/generaladmin/oreg-jdjs/#
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 3 องค์ประกอบคุณภาพ</p>
		<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบติดตามการพัฒนาคุณภาพภายใน มทร.พระนคร (IQA-RMUTP) เป็นระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาในการกำกับติดตามและดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>
		<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการให้บริการข้อมูลระบบสารสนเทศแก่นักศึกษา อาจารย์ผ่านระบบบริการการศึกษาทางเว็บไซต์ของ สวท. ซึ่งผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ผ่านระบบบริการการศึกษานี้ รวมทั้งได้มีการจัดให้บริการตอบประเด็นข้อซักถามที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนผ่านทาง Facebook.com/OREGRMUTP โดยงานเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ให้ผู้รับบริการประเมินความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ มีการสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</p>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน</p>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์</p>

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
6 - 7 ข้อ	7	4			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
6 - 7 ข้อ	7	4			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. ควรพิจารณาการนำเสนอกระบวนการ PDCA ที่แสดงถึงที่มาของเป้าหมาย แผนการ กระบวนการ เครื่องมือ และโอกาสในการพัฒนาที่ชัดเจน และวิเคราะห์ผลลัพธ์ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย กลยุทธ์หรือพันธกิจให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก



คำสั่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ที่ ๐๑๐ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก
ปีการศึกษา ๒๕๖๖

.....

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด บรรลุเป้าหมาย วิสัยทัศน์ของสำนักและบรรลุตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ประกอบด้วยบุคคล ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|---------------------------------|-----------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ฤดี | นิยมรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา | เกตุดี | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จรัสพิมพ์ | วังเย็น | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

รุ่งฤดี

(นางสาวรุ่งฤดี ตรงต่อศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก
ของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีการศึกษา 2566
ในวันพุธที่ 31 กรกฎาคม 2567
ณ ห้องประชุมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชั้น 5 อาคารรพี

วัน/เวลา	รายละเอียด
วันพุธที่ 31 กรกฎาคม 2567	
09.00 - 09.30 น.	คณะกรรมการประชุมร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
09.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมวางแผนการประเมินแบ่งงานรับผิดชอบและตรวจสอบเอกสาร (เฉพาะคณะกรรมการประเมิน)
10.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร ผู้กำกับตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูลชี้แจงรายละเอียด และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บข้อมูลชี้แจงรายละเอียด
15.30 - 16.00 น.	คณะกรรมการประชุมร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมินและวางแผนการนำเสนอด้วยวาจาต่อผู้บริหาร
16.00 - 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหาร

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- | | | | |
|---|------------------------------|-----------|---------------------|
| 1 | รองศาสตราจารย์ ดร.ฤดี | นิยมรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| 2 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา | เกตุดี | กรรมการ |
| 3 | ดร.จรัสพิมพ์ | วังเย็น | กรรมการและเลขานุการ |

7. ศิษย์เก่า :

8. ตัวแทนชุมชน :

9. เจ้าหน้าที่ (อายุงาน 3 ปีขึ้นไป) : 1. นางสาวสิริขวัญ ชาวบัวใหญ่
งานทะเบียนและประมวลผล
คณะวิศวกรรมศาสตร์

2. นางสาวสุรธยา ภูทับทิม
งานทะเบียนและประมวลผล
คณะบริหารธุรกิจ

(อายุงานน้อยกว่า 3 ปี) :

10. กรรมการ QA :

:

